



REGULAMENTUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE (AUTOEVALUAREA ȘI EVALUAREA MULTICRITERIALĂ DE CĂTRE MANAGEMENTUL UNIVERSITAR, EVALUAREA COLEGIALĂ ȘI EVALUAREA DE CĂTRE STUDENȚI)

SECȚIUNEA I EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE

La baza regulamentului stau următoarele acte normative: O.U.G. 75/2005 privind asigurarea calității educației (cu modificările și completările ulterioare), Legea 87/2006 privind asigurarea calității educației (cu modificările și completările ulterioare), O.U.G. 102/2006 asigurarea calității educației, Legea nr. 69/2011 privind modificarea OUG. Nr.75/2005 privind asigurarea calitatii educatiei, Legea Educației Naționale nr. 1/2011 publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 18/10.01.2011.

Art. 4 (1) Fiecare cadru didactic din cadrul U.A.I. are datoria să-și perfecționeze continuu pregătirea profesională, să găsească și să utilizeze cele mai moderne tehnici de pregătire a studenților la un înalt nivel calitativ, să realizeze lucrări de cercetare științifică în cadrul departamentelor, antrenând în executarea lor studenți conform tematicii aprobate prin planurile de cercetare anuale și multianuale ale programelor de învățământ.

(2) Fiecare cadru didactic are datoria să-și facă – *anual autoevaluarea*, din care să rezulte o evaluare critică a propriei activități, a modului în care face față cerințelor didactice și de cercetare, a modului în care interacționează cu ceilalți colegi, a modului în care răspunde exigențelor ridicate de noile categorii de studenți.

(3) Fiecare cadru didactic – indiferent de poziția pe care o are în facultate, universitate sau în societate este evaluat anual de către șeful de departament, decan, rector, președinte.





(4) Fiecare cadru didactic – indiferent de gradul didactic, de funcția deținută, – este evaluat modular intra și interdepartamental, anual-interfacultăți. Evaluarea colegială are drept scop menținerea unui climat familial între membrii departamentului, crearea unei ambianțe specifice de lucru care să permită implementarea unei strategii de eficiență ridicată în rezolvarea tuturor problemelor curente ale departamentului. Evaluarea colegială se va realiza pe criterii obiective, de performanță, dar și de interacțiune umană, și va fi supervizată de o comisie reprezentată de șeful comisiei de calitate pe facultate.

(5) Fiecare cadru didactic este evaluat la finalul fiecărui modul de către studenți, pe bază de chestionar, metodologia este aprobată de Senatul Universității. Evaluarea cadrului didactic de către studenți este confidențială, chestionarele fiind anonime. Chestionarele sunt colectate în urma sesiunii de evaluare și predate la Comisia de Calitate pe facultate și aprobate în Consiliul Profesorat.

Art. 5 (1) Rezultatele procesului de evaluare a cadrului didactic de către studenți sunt cunoscute de către: cadrul didactic analizat, șeful de departament, decanul facultății, coordonatorul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității pe Universitate și rectorul Universității. Rezultatele chestionarelor sunt prelucrate statistic, centralizate la nivel de universitate și se urmărește modul în care cadrele didactice își perfecționează activitatea didactică în funcție de recomandările studenților (în urma evaluărilor succesive).

(2) Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din universitate întocmește un raport asupra procesului de evaluare de către studenți a fiecărui cadru didactic, raport pe care îl prezintă în Senatul universității.

(3) Decanul facultății informează anual Consiliul Profesorat despre rezultatele globale ale evaluării cadrelor didactice de către studenți și propune dezbaterii Consiliului Profesorat măsurile și strategia ce trebuie adoptate.

Art. 6 Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se va desfășura sub conducerea Comisiilor pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, care vor raporta rezultatele evaluărilor și măsurile ce se impun în ameliorarea activității în Senatul Universității „Apollonia” din Iași. Standardele minime aferente sunt reprezentate de - Evaluarea calității se face pe baza următoarelor criterii: activitatea didactică, activitatea de cercetare, contribuția științifică și prestigiul profesional.

Art. 7 (1) Criteriul 1 de evaluare - *Activitatea didactică* - se concretizează într-un raport de sinteză ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse: autoevaluarea activității





didactice, evaluarea din partea colegilor (peer review), evaluarea din partea studenților și evaluarea din partea șefului de departament. Pentru criteriul 1 se acordă calificativele *excelent*, *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului. Raportul de sinteză va prezenta distinct activitatea desfășurată în perioada ce a succedat ultimei evaluări.

(2) Criteriul 2 – Integrare socio- profesională se referă la gradul integrării în profesia de bază, realizări și titluri obținute. Pentru criteriul 2 se acordă calificativele *excelent*, *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

(3) Criteriul 3 - *Activitatea de cercetare științifică* - evaluează contractele/granturile de cercetare, dezvoltare, inovare din țară/străinătate, obținute prin competiție sau cu mediul de afaceri, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, lucrări științifice comunicate și publicate în reviste cotate, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare. Pentru criteriul 2 se atribuie calificativul *excelent*, *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Criteriul se referă și la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare, prin:

- articole publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulație națională sau internațională;
- tratate, monografii sau cărți de specialitate publicate în străinătate sau în edituri recunoscute;
- studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale sau naționale, recunoscute;
- manuale universitare;
- brevete de invenție.

(4) Criteriul 4 - *Prestigiul profesional* – se evaluează, pe baza unei Mape cu contribuții științifice semnificative, care va cuprinde principalele producții științifice. Pentru criteriul 4 se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

(5) Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite și nu sunt permise echivalările.





- (6) În urma evaluării, se pot propune următoarele concluzii și măsuri:
- *foarte bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite;
 - *bine*, cu recomandări de îmbunătățire a activității;
 - *satisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare;
 - *nesatisfăcător*, la repetarea evaluării cu emiterea deciziei de desfacere a contractului de muncă.
- (7) Cerințele minime în vigoare pentru criteriile 2-4 sunt prezentate în Anexă.
- (8) Evidența evaluării va fi realizată din cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității.
- (9) Ocuparea posturilor didactice se face conform prevederilor Regulamentului privind ocuparea funcțiilor didactice și de cercetare în care sunt nominalizate ca anexe criteriile minime.
- (10) – Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul Consiliilor facultăților și Senatului Universității.

CAPITOLUL II

MODALITĂȚI DE AUTOEVALUARE ALE CADRULUI DIDACTIC

Art. 8 (1) Autoevaluarea se face de către fiecare cadru didactic pe baza fișei de autoevaluare tipizate.

(2) Fișa tipizată reprezintă parte integrantă a prezentului regulament. Fiecare cadru didactic are datoria să-și facă – anual, autoevaluarea, din care să rezulte o evaluare critică a propriei activități, a modului în care face față cerințelor didactice și de cercetare, a modului în care interacționează cu ceilalți colegi, a modului în care răspunde exigențelor ridicate de noile categorii de studenți.

(3) Autoevaluarea și evaluarea multicriterială debutează în luna decembrie și se finalizează în luna ianuarie.

(4) Fișa este însoțită de Raportul anual de activitate a cadrului didactic pe baza căruia nivelele ierarhice superioare bifează calificativul prin calcularea punctajului.





(3) Autoevaluarea se face cu referire la: - activitatea didactică, integrarea socio-profesională, activitatea științifică, recunoașterea națională și internațională, activitatea în comunitatea academică, activitatea cu studenții;

(4) Fișa de autoevaluare este – alături de CV – parte integrantă a dosarului de promovare, dar poate fi prezentată și pentru obținerea de premii sau alte bonificații (Anexa 1).

CAPITOLUL III

MODALITĂȚI DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE NIVELE IERARHICE SUPERIOARE (ȘEF DEPARTAMENT, DECAN, RECSTOR, PREȘEDINTE)

Art. 9. (1) Evaluarea cadrului didactic de către nivelele ierarhice superioare (șef de departament, decan, rector, președinte) se face pe baza formularului tipizat, completat de fiecare cadru didactic, numit în continuare, *„Fișa de autoevaluare anuală și de evaluare multicriterială a activității cadrelor didactice”*. (Anexa 1).

(2) Fișa este parte integrantă a prezentului regulament.

(3) Evaluarea se face cu referire la modul de îndeplinire a obligațiilor cadrului didactic cuprinse în fișa postului, dar și la calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii șef-subaltern, la gradul de implicare a cadrului didactic în activități ce nu sunt cuprinse în fișa postului dar sunt reclamate de continua dezvoltare a departamentului și a facultății.

(4) Evaluarea de către management (șef de departament, decan, rector, președinte) constă în verificarea critică, după caz, corectarea prin dialog a autoevaluării, aceasta este urmată de normare, calculul punctajului final și centralizarea

(5) Rezultatele autoevaluărilor sunt prelucrate statistic de către Comisiile pentru Evaluarea și Asigurarea Calitatii, sunt aduse, individual, la cunoștința cadrului didactic, Comisiile propunând măsuri de îmbunătățire a calității personalului didactic din universitate. Fișa - ca document tipizat- este aprobată, anual, de către Senatul Universității.

(6) Evidența autoevaluării și evaluării multicriteriale este realizată în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, la nivel de facultate, introduse statistic, datele fiind transmise Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calitatii din universitate care realizează prelucrarea statistică a acestora.





(7) Rezultatele evaluărilor vor fi validate de către Senatul Universității, CEAC propunând măsuri de ameliorare și îmbunătățire a calității educației.

(8) Fișa este documentul fundamental pe baza căruia se acordă recomandarea de promovare și obținerea salariului / gradației de merit.

CAPITOLUL IV

MODALITĂȚI DE EVALUARE COLEGIALĂ

Art. 10 (1) Evaluarea colegială a cadrului didactic se face pe baza unui document tipizat numit, în continuare, „Fișa de evaluare colegială” (Anexa 2).

(2) Fișa de evaluare colegială este parte integrantă a prezentului regulament.

(3) Fișa de evaluare colegială face referire la: modul de abordare a tematicii disciplinei / disciplinelor din planul de învățământ, a tehnicilor, procedeele și metodelor folosite în transmiterea informațiilor către studenți, a relațiilor interumane specifice interacțiunii dintre membrii unui departament, a tehnicilor, procedeele și metodelor utilizate în evaluarea studenților, a transparenței tuturor actelor realizate în numele departamentului, a dorinței continue de perfecționare, a căutării și implementării noului, a promovării creativității, a gradului de implicare în rezolvarea problemelor contractuale, pentru contractele câștigate de departament etc.

(4) Fiecare cadru didactic - indiferent de gradul didactic, de funcția deținută, - este evaluat modular intra și interdepartamental.

(5) Fișa de evaluare colegială – ca document tipizat – este aprobată, anual, de către Senatul Universității.

(6) Evidența evaluării este realizată în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, la nivel de facultate, datele fiind introduse statistic, transmise Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din universitate care le prelucrează statistic. Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul Consiliilor facultăților și Senatului Universității, CEAC propunând măsuri de ameliorare și îmbunătățire a calității educației.

(7) Fișa de evaluare colegială reprezintă documentul pe baza căreia se iau hotărârile în ceea ce privește repartizarea disciplinelor din planul de învățământ pentru întocmirea statului de funcțiuni sau echivalentului acestuia.





CAPITOLUL V

MODALITĂȚI DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI

Art.11 (1) Scopul acestei evaluări este dezvoltarea unei culturi proprii a calității în procesul de învățământ al Universității “Apollonia” din Iași și este îndreptat pentru a dezvolta competențe profesionale.

(2) Efectele normative ale evaluării se reflectă în formularea unei aprecieri calitative cuantificabile, la nivelul facultății/departamentului și universității, ca o componentă a evaluării generale anuale a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic din Universitatea “Apollonia” din Iași.

(3) La nivelul universității evaluarea de către studenți a cadrelor didactice este coordonată și monitorizată de către coordonatorul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității.

(4) La nivelul facultății/departamentului evaluarea de către studenți a cadrelor didactice se realizează efectiv, conform prezentului regulament, sub conducerea decanului, șefului de departament, coordonatorului Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din facultate.

(5) Datele primare, datele prelucrate și rezultatele finale ale evaluării au caracter confidențial în relația directă rector – decan/șef de departament - cadru didactic evaluat. În orice altă relație datele privind o persoană evaluată în cadrul evaluării au caracter secret.

(6) Datele obținute sunt prelucrate operativ, la nivel de facultate și apoi sunt discutate pe componente până la nivel de departament în vederea transparenței și a formulării de politici privind dezvoltarea calității procesului de învățământ.

Art. 12 (1) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se va realiza pe baza unui document tipizat numit, în continuare, „Chestionar de evaluare a cadrului didactic” (Anexa 3).

(2) Chestionarul este parte integrantă a prezentului regulament.

(3) Chestionarul face referire la: actualitatea informațiilor prezentate, pregătirea cadrului didactic pentru îndeplinirea misiunii reclamate de procesul educațional, îmbinarea armonioasă dintre teorie și aspectele practice ale disciplinei în procesul de transmitere a informațiilor, calitatea relațiilor interumane specifice relației student-cadru didactic, încurajarea creativității studenților, acceptarea abordărilor nonconformiste de către studenți, angrenarea studenților în





rezolvarea unor probleme specifice disciplinei sau ridicate de cercetările contractuale ale departamentelor sau facultății, obiectivitatea sistemului de evaluare și notare abordat de cadrul didactic, gradul de dăruire al cadrului didactic pentru misiunea aleasă etc.

(4) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se face la sfârșitul fiecărui modul, cu ocazia sesiunilor de evaluare și notare. În mod excepțional, pentru cadrele didactice care sunt plecate, în cursul unui modul, cu burse de mobilități, sau drept profesori invitați, se acceptă o singură evaluare în cadrul unui an universitar;

(5) Chestionarele - ca formulare tipizate – sunt aprobate, anual, de către Senatul Universității.

(6) Completarea chestionarelor de către studenți se efectuează de 70% din numărul total de studenți, este opțională și secretă.

(7) Evidența evaluării este realizată în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, la nivel de facultate, datele fiind introduse statistic, transmise Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din universitate care le prelucrează statistic. Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul Consiliilor facultăților și Senatului universității, CEAC propunând măsuri de ameliorare și îmbunătățire a calității educației.

(8) În urma completării chestionarelor, studenții primesc feed-back cu privire la rezultatele interpretărilor statistice ale acestora. Cadrele didactice cu rezultate foarte bune primesc diplome de merit din partea conducerii universității, iar cadrele didactice cu rezultate satisfăcătoare sunt atenționate și monitorizate mai atent în următoarele module în care desfășoară activitate didactică.

(8) În cadrul Universității “Apollonia” din Iași sunt evaluate, sub aspectul actului de predare, de către studenți, toate cadrele didactice titulare (titular de curs).





ANEXA 1

Fișa de autoevaluare anuală și de evaluare multicriterială a activității cadrelor didactice

Principii generale

Fișa de evaluare anuală a cadrelor didactice, a fost concepută ca o fișă flexibilă;

În cadrul aceleiași grile indiferent de gradul didactic, cadrul didactic poate obține punctaj de până la 100% și chiar peste 100%;

Punctajul este diferit, fiind în raport cu standardele profesionale ale fiecărei categorii :

- Preparator Universitar și Asistent Universitar : 50%- minim;70%-maxim
- Ș.l.Dr. : 60%-minim 80%-maxim
- Conf.Univ.Dr. : 70%-minim 90%-maxim
- Prof. Univ.Dr. : 80%.-minim 100%-maxim

*În cazul unei realizări excepționale, recunoscute național – internațional și de colectivele de conducere ale Universității „Apollonia” din Iași, punctajul poate depăși maximum.

Scala de acordare a calificativelor

Tabel nr.1

Nr.crt.	Grad didactic	Punctaj *	Calificativ
1.	Asist. Univ.	< 50	Nesatisfăcător
		50-64	Satisfăcător
		55-59	Bine
		60-70	F.Bine
		>70	Excelent
2.	Ș.l. Dr. / Lect. Univ. Dr.	< 60	Nesatisfăcător
		60-64	Satisfăcător
		65-69	Bine
		70-80	F.Bine
		>80	Excelent
	Conf. Univ. Dr.	< 70	Nesatisfăcător
		70-49	Satisfăcător
		75-79	Bine





		80-90 >90	F.Bine Excelent
4.	Prof. Univ. Dr.	< 80 80-84 85-89 90-100 >100	Nesatisfăcător Satisfăcător Bine F.Bine Excelent

Grila de autoevaluare anuală a activității cadrelor didactice

Tabel nr. 2

Nr.crt.	Activitatea evaluată	Indicatori	Punctaj acordat *	Punctaj realizat
1	Activitatea didactică	-Pregătirea actului didactic -Calitatea actului didactic -Controlul procesului didactic -Corectitudinea evaluării -Cunoșterea unei limbi străine -Utilizarea calculatorului -Publicarea de materiale didactice -Gradul de încărcare didactică	20	1. 2. 3. 4. 5.
2	Integrarea socio-profesională	-Integrarea în profesiunea de bază -Realizări în profesia de bază -Titluri obținute	20	1. 2. 3. 4. 5.
	Activitatea	-Participarea în echipe de cercetare	20	1.





	științifică	(departament, facultate, universitate alte programe) -Nivelul informării științifice -Creativitate -Lucrări științifice publicate în reviste cotate -Participarea la Manifestări Științifice -Membru în Societăți Științifice -Organizator de Manifestări Științifice -Membru în Colegiu de redacție		2. 3. 4. 5.
4	Recunoașterea națională și internațională	-Titluri, Distincții -Membru în Organisme de conducere naționale și internaționale -Citări	20	1. 2. 3. 4. 5.
5	Activitatea în comunitatea academică	-Participarea la viața academică -Funcții de conducere -Funcții în organizarea vieții academice -Alte activități din statul de funcții	10	1. 2. 3. 4. 5.
6	Activitatea cu studenții	-Implicarea în activități cu studenții -Coordonare Cerc Științific	10	1. 2. 3. 4. 5.
7	Total			1. 2. 3. 4.





5.

Distribuirea fișelor de evaluare se efectuează până în data de 01.decembrie, pentru autoevaluare;

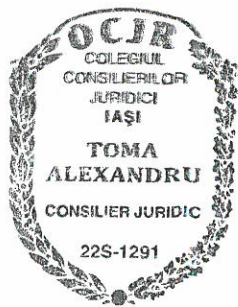
Predarea fișelor de evaluare către Șeful de departament se finalizează până în data de 10 decembrie;

Între 10 decembrie și 20 decembrie se avizează autoevaluările și se stabilesc calificativele în Ședința de departament;

Fișele și calificativele stabilite în Ședința de departament se trimit Consiliului Profesoral care le analizează, face modificările necesare și apoi sunt trimise mai departe la Senatul universitar, care în Ședința de Senat din data de 10 ianuarie validează/invalidează Hotărârea Consiliului.

În vederea stabilirii calificativului final la punctajul total se adaugă evaluarea studenților.

Nr. Crt.	Funcția	Calificativ	Nume și prenume	Semnătura
1.	Cadrul didactic (evaluare)			
2.	Șef departament			
3.	Decan			
4.	Rector			
5.	Președinte			





FISA DE EVALUARE COLEGIALA

Numele și gradul didactic al persoanei evaluate

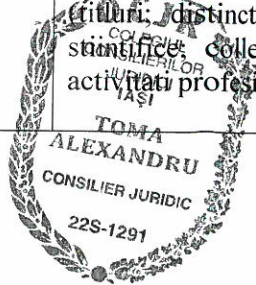
Departamentul de care aparține persoana evaluată

Disciplinile predate de cadrul didactic evaluat

Periada de referință

1. Cu referire la criteriile de mai jos, încercuiți cu pastă sau cerneală valoarea (cifra) corespunzătoare aprecierii dvs. privind activitatea cadrului didactic evaluat.

Nr. crt.	Domenii/Criterii	Foarte bine	Bine	Mediu	Slab	Foarte slab	Nu știu/ Nu e cazul
I. ACTIVITATE DIDACTICĂ							
1.	Pregătirea și organizarea predării (definirea obiectivelor formative; planificarea și structurarea activității de predare; gestionarea timpului și a încălzirii studenților; respectarea programului; metode de predare; suport de curs furnizat)	5	4	3	2	1	X
2.	Conținutul științific al disciplinelor predate (acoperirea tematicii; valoarea științifică și actualitatea conținutului; actualitatea bibliografiei; susținerea conținutului prin cercetări în domeniu)	5	4	3	2	1	X
3.	Abilități de comunicare (retorica; argumentare; claritatea exprimării; carisma; mijloace auxiliare folosite)	5	4	3	2	1	X
4.	Relațiile cu studenții! (disponibilitate; receptivitate la opiniile studenților)	5	4	3	2	1	X
5.	Procedura și criteriile de evaluare (criterii de evaluare corespunzătoare obiectivelor formative; transparent criteriilor; feedback dat studenților)	5	4	3	2	1	X
6.	Utilitatea și relevant finalitatilor formative (concordanța cunoștințelor; competențelor și abilităților conferite cu cerințele profesiei și pieței muncii)	5	4	3	2	1	X
II. ACTIVITATE DE CERCETARE							
7.	Implicarea în proiecte (granturi/contracte obținute prin competitive; resursele financiare mobilizate; resursa umană implicate; susținerea activității didactice prin cercetare-proiectare)	5	4	3	2	1	X
8.	Publicații (articole; studii; comunicări; cărți publicate; brevete de invenție; comunicări științifice prezentate; relevant națională și internațională)	5	4	3	2	1	X
9.	Recunoștere în grupul profesional (titluri; distincții; prietenii; membru în jurii; comitete științifice; activitate editorială; activitate recunoscută în activități profesionale; profesor-invitat)	5	4	3	2	1	X





III. ACTIVITĂȚI ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII ACADEMICE							
10.	Raporturile cu colegii (implicarea în formarea tinerelor cadre didactice; receptivitate la opiniile colegilor; spirit de echipă)	5	4	3	2	1	X
11.	Sustinerea vieții cultural-stiințifice interne (organizarea și participarea la manifestări culturale; științifice, artistice interne)	5	4	3	2	1	X
12.	Implicare în activități administrative (disponibilitate și implicare în activități organizatorice în cadru de departament/facultate/universitate; îndeplinirea sarcinilor aferente funcției de conducere deținute-unde este cazul)	5	4	3	2	1	X
MEDIA OBTINUTĂ							

2. Enumerați în ordinea importanței principale 3 “puncte forte” ale activității de predare/cercetare a cadrului didactic evaluat.

--

3. Enumerați în ordinea importanței principale 3 “puncte slabe” ale activității de predare/cercetare a cadrului didactic evaluat.

--

4. Enumerați în ordinea importanței principale aspecte ale activității de predare/cercetare a cadrului didactic evaluat care considerați că ar putea fi îmbunătățite.

--

5. Indicați (marcând cu X) modalități de informare pe care le-ați utilizat pentru evaluare:

Observarea directă a activității de predare a cadrului didactic evaluat (asistentă)	
Consultarea portofoliului de disciplină furnizat de cadru didactic evaluat	
Documentare cu privire la activitatea de cercetare și publicațiile cadrului didactic evaluat	
Discuții cu cadrul didactic evaluat pentru clarificarea unor aspecte legate de activitatea sa	
Discuții cu alți colegi ai cadrului didactic evaluat	
Colaborarea directă în cadrul universității (activități didactice, proiecte comune, activități administrative)	
Altele. Care?	

Evaluare realizată pentru: ☐ concurs post ☐ evaluare periodică

Domeniul dvs. de activitate corespunde cu cel al colegului evaluat?

☐ deloc ☐ în mică măsură ☐ parțial ☐ în mare măsură ☐ în totalitate

Gradul didactic al evaluatorului

Departamentul de apartenență al evaluatorului

Data evaluării.....



Vă mulțumim!



ANEXA 3

CHESTIONAR DE EVALUARE A COMPETENTELOR DE PREDARE

Facultatea _____ Disciplina _____ Anul de studii _____
Profesorul _____ DATA _____

Următorul chestionar de evaluare cuprinde afirmații care descriu stilul de predare al profesorului dvs. Pentru fiecare afirmație, alegeți din scala de evaluare atributul care caracterizează cel mai bine stilul de predare al acestuia. Completarea chestionarului este opțională și anonimă. La completare, vă rugăm să marcați cu X pătrățelul pe care l-ați ales. Recomandăm ca atunci când completați acest chestionar să aveți în vedere faptul că scopul unui curs/seminar/laborator este acela de a vă dezvolta competențe profesionale și personalitatea.

I. Indicați în ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, marcând cu “X” căsuța care corespunde opiniei dvs.

Nota: Chestionarul este anonim.

Afirmatii	Insuficient	Suficient	Bine	Foarte bine	Excelent
1. Programul cursului a fost clar prezentat					
2. Conținutul cursului este bine structurat					
3. Noțiunile-cheie sunt suficient explicate					
4. Materialul predat este de actualitate și bine documentat (bibliografie și surse relevante)					
5. Profesorul utilizează metode eficiente de predare					
6. Profesorul stăpânește materia predată					
7. Profesorul satisface nevoile mele de dezvoltare personală și formare profesională					
8. Ținuta și manierele profesorului sunt adecvate					
9. Profesorul manifestă o atitudine pozitivă față de studenți					
10. Evaluarea permanentă (seminarele, testele, chestionarele, etc) reflectă conținutul tratat la curs					
11. Criteriile de evaluare folosite de profesor sunt clare					
12. Profesorul apreciază obiectiv performanțele studenților					
13. Profesorul a realizat cu eficacitate conexiuni cu alte discipline					





II. Evaluați global competența didactică a profesorului, subliniind unul din următoarele calitative:

Excelentă Foarte bună Bună Slabă Foarte slaba

III. Evaluați global valoarea educativă (de formare generală și profesională) a cursului, subliniind unul din următoarele calitative:

Foarte mare Mare Medie Scăzută Foarte scăzută

IV. Vă rugăm să scrieți sugestiile și comentariile suplimentare.

Va multumim pentru participare. Va dorim sa va construiti un parcurs educational calitativ pentru a deveni un specialist integru, competent si competitiv.

**Prezentul regulament a fost revizuit, dezbătut și aprobat în ședința Senatului
Universitar din data de 05.10.2017.**

