



Metodologia de evaluare a calității educației în Universitatea „Apollonia” din Iași

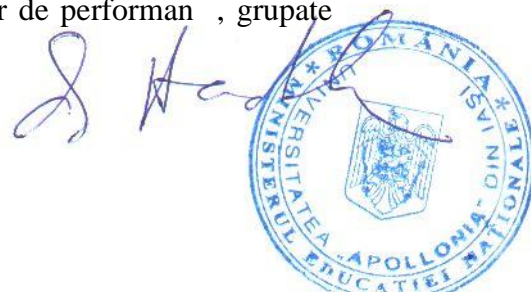
Prevederile legale:

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011 publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 18/10.01.2011
- Legea nr. 69/2011 privind modificarea OUG. Nr.75/2005 privind asigurarea calității educației
- OU nr. 75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- Legea nr. 87/2006 pentru aprobarea OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- O.U.G.102/2006 privind asigurarea calității educației.
- Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare;
- H.G. nr. 88/2005 privind organizarea ciclului de studii universitare de licență ;
- H.G. nr. 493 din 17 iulie 2013 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor de studii universitare de licență , structurile instituțiilor de învățământ superior și specializările organizate de acestea;
- Ordinul MECD nr. 3235/2005 privind organizarea ciclului de studii universitare de licență ;
- Ordinul MECD nr. 3928/2005 privind asigurarea calității serviciilor educaționale în instituțiile de învățământ superior;
- Metodologia de evaluare externă , standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior – ARACIS.,

Metodologia asigurării calității educației cuprinde:

- criterii;
- standarde și standarde de referință ;
- indicatori de performanță ;
- calificări.

La nivelul universității, s-au propus și aprobat o serie de criterii de evaluare a procesului de învățământ, asociate standardelor și indicatorilor de performanță , grupate pe categorii considerate reprezentative.





1. Criterii de evaluare a instituției de învățământ superior:

- stabilirea și punerea în acțiune a unor structuri instituționale, administrative și manageriale funcționale și performante;
- asigurarea cu resurse umane corespunzătoare ca structură, număr și calitate;
- baza materială, adaptată cerințelor unui învățământ modern și de calitate;
- procentul de cadre didactice cu titlul științific de doctor;
- nivelul veniturilor realizate din activități de cercetare;
- valoarea investițiilor realizate din surse proprii;
- numărul de studenți;
- gradul de selecție la admitere, adică raportul dintre numărul de candidați admiși și numărul de candidați înscriși la concursul de admitere;
- gradul de selecție în procesul de învățământ, adică raportul dintre numărul de absolvenți și numărul de candidați admiși la concursul de admitere (în anul în care a dat admitere promoția în discuție);
- transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite;
- bază de date complexă, actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității.

2. Criterii de evaluare a conținutului planurilor de învățământ:

- gradul de adaptare la cerințele pieței interne a forței de muncă, dominată la ora actuală de presiunea concurenței externe și de importante aspecte sociale;
- măsura în care există componente capabile să asigure un plus de competitivitate absolvenților în raport cu absolvenții altor universități, integrarea imediată la locul de muncă și acoperirea cu succes a domeniului de activitate;
- gradul de adaptare la cerințele și strategiile naționale în domeniul educației;
- gradul de adaptare la cerințele Cadrului Național al Calificărilor;
- gradul de adaptare la cerințele standardelor internaționale de educație.

3. Criterii de evaluare a conținutului programelor analitice:

- concordanța cu cerințele naționale de instruire;





- concordanța și adaptarea continuă la cerințele practicii și dinamicii mediului economico-social;
- concordanța și adaptarea la cerințele ECTS
- gradul de adaptare la nivelul european de formare;
- gradul de actualitate și oportunitatea informațiilor conținute;
- instrumente și modalități de transmitere a celor mai adecvate informații necesare integrării în activitate;
- măsura în care există suprapuneri între discipline;
- măsura în care există elemente inovative, capabile să ofere un plus de performanță.

4. Criterii de evaluare metodologică a activităților didactice:

- Sub aspectul conținutului:

- măsura în care obiectivele sunt clar enunțate și prezentate;
- concordanța cu programele analitice;
- măsura în care există coerența și un plan logic al activităților;
- măsura în care sunt evidențiate aspectele esențiale;
- măsura în care este urmărit și prezentat evoluția disciplinei;
- gradul de actualitate față de nivelul național al disciplinei;
- gradul de actualitate față de nivelul internațional al disciplinei

- Din punct de vedere organizatoric:

- complementaritate în timp și conținut, între cursurile și activitățile practice;
- gradul de integrare în ansamblul celorlalte discipline;
- gradul de utilizare a unui suport logistic avansat (folii, calculator, video, instrumente multimedia etc);
- gradul de generalizare a sistemului de credite transferabile;
- calitatea ambianței de lucru;
- nivelul de dotare a laboratoarelor;
- măsura în care se realizează autoinstruirea studenților.

- Din punct de vedere pedagogic:

- capacitatea de a suscita interesul pentru disciplină ;





- capacitatea de a suscita participarea activ a studenților la activitățile didactice;
- calitatea expunerii și atractivitatea;
- punctualitatea cadrului didactic;
- disponibilitatea cadrului didactic pentru întrebări și dialog, în timpul și după încheierea activităților;
- dorința cadrului didactic de a interacționa cu studentul;
- nivelul de argumentare a principiilor teoretice prin exemple și explicații;
- gradul de actualitate a cursului și explicarea noțiunilor noi;
- gradul de evidențiere și fixare a noțiunilor fundamentale și esențiale;
- gradul de utilizare a suportului logistic existent;
- gradul de sistematizare a informațiilor;
- adaptarea ritmului de lucru la capacitatea studenților de a acumula informațiile;
- capacitatea de îndrumare în vederea organizării muncii individuale;
- capacitatea de stimulare a inițiativei pentru studiu suplimentar;
- gradul de individualizare a modului de lucru, la activitățile practice, în raport cu performanțele personale ale fiecărui student;
- măsura în care activitățile aplicative permit formarea deprinderilor și a capacităților de formulare și rezolvare a unor probleme noi;
- încredințarea morală a cadrului didactic.
- *Din punctul de vedere al documentației:*
 - cantitatea materialelor puse la dispoziția studenților;
 - preocupare pentru existența în bibliotecă a materialelor documentare necesare, la cele mai înalte standarde;
 - diversitatea materialelor de documentare din bibliotecă,
- *Din punctul de vedere al evaluării cunoștințelor:*
 - măsura în care metodologia de evaluare este în concordanță cu cea anunțată inițial și acceptată de studenți;
 - condiții de desfășurare a evaluării (durată, seriozitate, responsabilitate);





- m sura în care cunostin ele evaluate sunt în concordan cu programa analitic ;
- m sura în care evaluarea apreciaz capacitatea de a opera i aplica no iunile predate i nu doar capacitatea de a le reproduce;
- obiectivitatea evalu rii.
- *Criterii pentru evaluarea cercet rii tiin ifice*
 - calitatea de doctor la angajarea în institu ie;
 - m sura în care sunt eviden iate priorit ile i rezultatele;
 - gradul de actualitate i originalitate al cercet rilor fa de nivelul na ional/interna ional al cercet rii;
 - gradul de aplicabilitate a rezultatelor cercet rii tiin ifice;
 - vizibilitatea interna ional a personalului implicat în cercetare.

5. Criterii pentru evaluarea cadrelor didactice:

Cadrele didactice trebuie s constituie modele profesionale i morale, care s încurajeze dezvoltarea intelectual a noilor genera ii i utilizarea unor criterii de selec ie bazate pe valoare, astfel încât s le ofere ansa de a fi implica i la randament maxim, în pozi ii decizionale administrative sau tiin ifice, pe o durat de timp cât mai lung a vie ii lor profesionale.

Evaluarea periodic a calit ii corpului profesoral se refer la cunostin ele de specialitate, capacitatea didactic de transmitere a cunostin elor c tre studen i, poten ialul de cercetare tiin ific i deontologia profesional a fiec rui cadru didactic implicat în procesul de formare a studen ilor i cursan ilor, indiferent de forma de înv mânt i indiferent de nivelul serviciului educa ional (licen , masterat, doctorat, formare continu).

Procesul de evaluare periodic se deruleaz în principal la nivelul Comisiilor de calitate pe facult i, rezultatele fiind analizate i finalizate de c tre Comisia de Evaluare i Asigurare a Calit ii pe Universitate i supuse aprob rii Biroului Senatului.

Fazele evalu rii periodice a cadrelor didactice sunt:

- autoevaluarea;
- evaluarea colegial ;





- evaluarea de către studenți;
- evaluarea de către profesorul direct.

Pentru toate aceste faze sunt elaborate documente specifice, la nivelul universității.

Evaluarea periodică a calității corpului profesoral are un caracter complex și integrator. Standardele minime aferente fiecărei funcții didactice sunt aprobate de Senatul Universității „Apollonia” din Iași.

Evaluarea calității performanțelor didactice și de cercetare a cadrului didactic, se face pe baza următoarelor criterii: activitatea didactică, activitatea de cercetare, contribuția științifică și prestigiul profesional.

Criteriul 1 - *Activitatea didactică* - se concretizează într-o fișă de sinteză ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse: autoevaluarea activității didactice, evaluarea din partea colegilor (*peer review*), evaluarea din partea studenților și evaluarea profesorului de departament. Pentru criteriul 1 se acordă calificativele *excelent, foarte bine, bine, satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *excelent, foarte bine sau bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Criteriul 2 - *Activitatea de cercetare* - evaluează contractele/granturile de cercetare, dezvoltare, inovare din finanțare, obținute prin competiție sau cu mediul de afaceri, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare. Pentru acest criteriu se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*.

Criteriul 3 - *Contribuția științifică* – se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*. Criteriul se referă la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare, prin:

- articole publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulație națională sau internațională;
- tratate, monografii sau cărți de specialitate publicate în străinătate sau în edituri recunoscute;
- studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale sau naționale, recunoscute;





- manuale universitare;
- brevete de invenție.

Criteriul 4 - *Prestigiul profesional* – se evaluează, pe baza unei Mape cu contribuții științifice semnificative, care va cuprinde principalele producții științifice.

Pentru acest criteriu se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite, în condițiile legii.

În urma evaluării, se pot propune următoarele calificative în surse:

- *excelent*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite și depășite;
- *foarte bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite;
- *bine*, cu recomandări de îmbunătățire a activității;
- *satisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarelor date de reevaluare;
- *nesatisfăcător*, cu încetarea temporară a activității până la îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarelor date de reevaluare;
- *nesatisfăcător la repetarea evaluării*, cu anularea deciziei de ocupare a postului didactic.

Cerințele minime în vigoare pentru criteriile de evaluare a cadrelor didactice sunt stabilite conform legilor în vigoare și normelor interne ale universității.

Prezenta metodologie a fost aprobată înedința Senatului din 29.05.2014, actualizată conform Legii Educației Naționale nr. 1 din 2011 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr.18/10.01.2011.

